

18-06-2020

REPUBLICA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

15-06-2020 god. u 7 primjeraka sa priloga

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom  
Predan na poštu preporučeno dana 15-06-2020 god  
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje  
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.  
Primljene vrijednosti (novac, drž. ni biljezi i sl.)

15-60024 031 1/1m 17  
Potpis djelatnika:  
Poslovni broj: 6 PZ-1801/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom HAJZ d.o.o. društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju metala, strojeva i uređaja, građevinarstvo i trgovinu u stečaju, skraćena tvrtka HAJZ d.o.o. u stečaju, OIB 49235234904, Slavonski Brod, Požeška 82, odlučujući o žalbi ZUMRETE ČUTIĆ, OIB 98243784221, iz Sesveta, Ivice Lovinčića 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-494/2016-217 od 23. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 15. svibnja 2020.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Zumrete Čutić iz Sesveta i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-494/2016-217 od 23. ožujka 2020.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-494/2016-217 od 23. ožujka 2020., odbijen je zahtjev Zumrete Čutić iz Sesveta, Ivice Lovinčića 14, OIB 98243784221 za izdvajanje predmeta stečajne mase stečajnog dužnika i to: nekretnina upisanih u zk.ul. 4345 k.o. 328154 Brodski Varoš i to: kč.br. 490/1 - stambeno poslovna zgrada br. 82, radiona i dvorište Požeška ulica sa 304 čhv, ukupno 304 čhv, te da se zastane s prodajom navedenih nekretnina i ne izda klauzula pravomoćnosti na rješenje o dosudi poslovni broj St-494/2016-198 od 19. veljače 2020., kao i da se isto ne provodi u zemljišnim knjigama do okončanja parničnog postupka po tužbi izlučnog vjerovnika protiv stečajnog dužnika radi izlučenja navedenih nekretnina.

Tako je odlučio sud prvog stupnja sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) ocijenivši neosnovanim zahtjev za izdvajanje nekretnina (opisanih u izreci rješenja), s obzirom na to da je zahtjev za izdvajanje nekretnina Zumreta Čutić podnijela nakon pravomoćnosti rješenja poslovni broj St-494/2016-87 od 31. listopada 2018., kojim je određeno da se nastavljaju ovršni postupci pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu i pred stečajnim sudom i da će se nekretnine unovčiti primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u

stečajnom postupku. Zaključivši kako su nastupili pravni učinci pravomoćnosti tog rješenja; nekretnine su u zemljišnim knjigama upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika te su temeljem rješenja o dosudi poslovni broj St-494/2016-198 od 19. veljače 2020. dosuđene kupcu Mati Čuriću, pa u smislu odredbe čl. 148. SZ-a nekretnina Zumreta Čutić može zahtijevati naknadu za izlučna prava. Zaključio je da sukladno odredbi čl. 147. SZ-a izlučni vjerovnici nemaju obvezu prijaviti svoje izlučno pravo u stečajni postupak, ali trebaju podnijeti zahtjev stečajnom upravitelju da mu preda stvar za koju smatraju da ne pripada u stečajnu masu, za koje tvrdi da ne ulaze u stečajnu masu.

Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Zumreta Čutić zbog svih žalbenih razloga označenih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku s prijedlogom drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak ili ga preinačiti i udovoljiti prijedlogu žalitelja.

U bitnom navodi da je neosnovan pravni stav suda prvog stupnja da je Zumreta Čutić izgubila izlučno pravo jer nije u roku od 60 dana od dana isticanja rješenja o otvaranju stečajnog postupka obavijestila stečajnog upravitelja o izlučnom pravu, jer izlučni vjerovnik svoja prava ostvaruje izvan stečaja, a što je stečajni dužnik znao jer u svojoj dokumentaciji ima ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine. Navodi da je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo jer se stečajni upravitelj nije očitovao na zahtjev Zumrete Čutić za izlučenje nekretnine jer ga nije dobila, a iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da se očitovao. Navodi da je istovremeno s prijedlogom Zumreta Čutić podnijela tužbu radi izlučenja nekretnina 9. ožujka 2020., što je sud prvog stupnja mogao utvrditi uvidom u upisnik.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi;

-da je nad dužnikom HAJZ d.o.o., OIB 49235234904, Slavonski Brod, Požeška 82, otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-494/2016-8 od 10. lipnja 2016.,

-da je pravomoćnim rješenjem tog suda, poslovni broj St-494/2016-87 od 31. listopada 2018., određeno da se nastavljaju ovršni postupci pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu poslovni broj Ovr-1226/2012, Ovr-1695/2014 i Ovr-990/2016, te prvostupanjskog suda poslovni broj Ovr-4/2010, Ovr-5/2010 i Ovr-805/2009 u odnosu na stečajnog dužnika kao ovršenika na način da će se nekretnine stečajnog dužnika opterećene razlučnim pravom koje čine stečajnu masu i to nekretnine upisane u zk.ul. 4345 k.o. 328154 Brodski Varoš i to: kč.br. 490/1 - stambeno poslovna zgrada br. 82, radiona i dvorište Požeška ulica sa 304 čhv, ukupno

304 čhv, prodavati u stečajnom postupku sukladno odredbi čl. 247. SZ-a elektroničkom javnom dražbom koju prodaju će provesti Financijska agencija, a u trenutku donošenja ovog rješenja predmetne nekretnine u zemljišnim knjigama bile su upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika, na koje rješenje ovdje žaliteljica nije uložila žalbu,

-da je nakon provedene četvrte elektroničke javne dražbe doneseno rješenje o dosudi poslovni broj St-494/2016-198 od 19. veljače 2020., kojim su predmetne nekretnine dosuđene kupcu Mati Ćuriću iz Zagreba, Kamenitih 129, OIB 29959124866, a protiv kojeg je jedan od sudionika dražbe uložio pravovremenu žalbu, a da ovdje žaliteljica nije uložila žalbu,

-da je Zumreta Ćutić podnijela zahtjev za izdvajanje predmetnih nekretnina 9. ožujka 2020., a da u trenutku otvaranja stečajnog postupka, a niti u roku za podnošenje obavijesti o izlučnom pravu određenom rješenjem o otvaranju stečajnog postupka, Zumreta Ćutić nije podnijela zahtjev stečajnom upravitelju da se iz stečajne mase izdvoji predmet stečajne mase i to nekretnine stečajnog dužnika upisane u zk.ul. 4345 k.o. 328154 Brodski Varoš i to: kč.br. 490/1 - stambeno poslovna zgrada br. 82, radiona i dvorište Požeška ulica sa 304 čhv, ukupno 304 čhv.

Shodno tome, navodima žalbe žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Pravilno je sud zaključio, da budući je zahtjev za izdvajanje nekretnina iz stečajne mase Zumreta Ćutić podnijela nakon pravomoćnosti rješenja poslovni broj St-494/2016-87 od 31. listopada 2018., jer su nastupili pravni učinci pravomoćnosti tog rješenja, jer su nekretnine upisane u zemljišnim knjigama i nadalje kao vlasništvo stečajnog dužnika te i dosuđene kupcu Mati Ćuriću temeljem rješenja o dosudi poslovni broj St-494/2016-198 od 19. veljače 2020., da Zumreti Ćutić može pripadati samo naknada za izlučna prava pod uvjetima propisanim odredbom čl. 148. SZ-a.

Zbog toga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješiti kao u izreci.

Zagreb, 15. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:  
MIRTA MATIĆ

Vrijeme potpisivanja:  
09-06-2020  
14:14:06

DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139  
L=ZAGREB  
S=MATIĆ  
G=MIRTA  
CN=MIRTA MATIĆ



Broj zapisa: **17896-00da4**

Kontrolni broj: **06c94-f565a-f2319**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

**<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.